

Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst

Aan: De staatssecretaris van defensie,
t.a.v. gen. maj. drs. E.E. Warlicht,

De centrales van overheidspersoneel
ACOP t.a.v. A. van de Scheur;
CCOOP t.a.v. M. Oskam;
AC t.a.v. L.H. Schipper;
CMHF t.a.v. A. Koster

Bijlagen:

1 (verslag hoorzitting)

Inlichtingen:

Th.H. Dragt
070-376 57 00

AAC/96.088
AAC.49

28 oktober 1996

Onderwerp:

Arbitrale uitspraak AAC.49

1. INLEIDING

In de buitengewone vergadering van de Bijzondere commissie burgerpersoneel Koninklijke Landmacht van 9 september 1996, die is uitgeschreven op grond van artikel 16 van het Besluit georganiseerd overleg sector defensie hebben zowel de voorzitter namens de staatssecretaris van defensie als de centrales van overheidspersoneel geconstateerd dat het overleg over de inkomensachteruitgang van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider van het Nationaal Commando (NATCO) van de Koninklijke Landmacht niet tot een uitkomst zal leiden die de instemming van alle deelnemers aan dat overleg zal hebben.

Het onderwerp en de inhoud van het geschil is door partijen als volgt geformuleerd.

De implementatie van de nieuwe bewakingsfilosofie van de Koninklijke Landmacht leidt voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider van het NATCO tot een aanzienlijke en abrupte inkomensachteruitgang onder meer als gevolg van verlies/vermindering van emolumenten. Dit wordt door partijen erkend.

Door de staatssecretaris van defensie is een aantal maatregelen voorgesteld die er op gericht zijn om deze inkomensachteruitgang, naar zijn oordeel, voldoende op te vangen. De door de staatssecretaris van defensie voorgestelde maatregelen zijn door de centrales van overheidspersoneel als onvoldoende aangemerkt en afgewezen.

Op grond van de haar ter beschikking staande stukken en op grond van hetgeen naar voren is gekomen uit de op 7 oktober 1996 gehouden hoorzitting, heeft de commissie het volgende in haar beschouwingen betrokken.

Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

. INHOUD ARBITRAGE-AANVRAAG EN LOOP VAN HET OVERLEG

Op grond van artikel 16, tweede lid van eerdergenoemd besluit, hebben partijen besloten om een arbitrale uitspraak in het onderhavige geschil bij de commissie aan te vragen.

Standpunt staatssecretaris van defensie

Door de staatssecretaris van defensie werd beseft dat een zonder meer onverkort van toepassing laten zijn van de reguliere, met de centrales van overheidspersoneel overeengekomen, rechtspositionele afbouwregelingen, ook al is defensie formeel daartoe gerechtigd, niet zou getuigen van voldoende zorgvuldigheid jegens de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider. Zeker waar in dit geval sprake is van een reeks van regelingen en het ontbreken van een afbouwregeling voor een der regelingen.

De staatssecretaris van defensie heeft dan ook besloten om in overleg met de centrales van overheidspersoneel te bezien of de gewinning aan de inkomensachteruitgang bij de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider wellicht aanvullende maatregelen vereist.

De staatssecretaris van defensie geeft aan op 24 oktober 1995 met de centrales van overheidspersoneel informeel overleg te hebben gevoerd over de financiële gevolgen voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider over de implementatie van de nieuwe bewakingsfilosofie. Als oorzaken voor de inkomensachteruitgang zijn toen gezamenlijk vastgesteld:

- a. de economische huurwaarde als nieuwe verschuldigde huur en niet meer 12% van de bezoldiging;
- b. de beëindiging of vermindering van de toelage onregelmatige dienst (TOD);
- c. het ontstaan van reiskosten tussen de woning en de nieuwe plaats van tewerkstelling;
- d. het vervallen van de vergoeding o.g.v. het Telefoonkostenbesluit burgerlijke ambtenaren defensie;
- e. het vervallen van de vergoeding o.g.v. de Regeling vergoeding voedings- en verzorgingskosten diensthonden KL/KMar;
- f. de beëindiging of vermindering van de toelage consignatie en de toelage afkoop overwerk, geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie.

Uit het overleg bleek dat er feitelijk slechts één werkelijk knelpunt bestond en wel het ontbreken van een afbouwvoorziening bij de beëindiging of vermindering van de toelagen geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie.

In de gecombineerde vergadering met de Bijzondere commissie militairen Koninklijke Landmacht en de BCBPKL van 15 februari 1996 is aan de hand van het voorlopig plan "Bewaking Garnizoenen" met de centrales van overheidspersoneel overleg gevoerd over de implementatie van de nieuwe bewakingsfilosofie. Door de centrales van overheidspersoneel is gesteld dat over de financiële gevolgen nog geen overeenstemming was bereikt aangezien een afbouwvoorziening voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider ingeval van beëindiging of vermindering van de toelagen geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie nog ontbrak. Door de staatssecretaris van defensie is gesteld dat door hem nog aan een bevredigende oplossing voor dit knelpunt werd gewerkt.

Bij brief van 28 mei 1996, nummer KL 19.144/C heeft de staatssecretaris van defensie de centrales van overheidspersoneel een oplossing voor het ontbreken van een afbouwvoorziening bij de beëindiging of vermindering van de toelagen geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie voorgesteld in de vorm van een concept-regeling getiteld "Tijdelijke regeling afbouwtoelage afkoop overwerk en toelage consignatie bewaker hondengeleider". De voorgestelde regeling is volgens de staatssecretaris van defensie nieuw in de rechtspositionele regelgeving en voorziet in een geleidelijke afbouw over een periode van maximaal drie jaar van de inkomensachteruitgang als gevolg van de beëindiging of vermindering van de toelagen geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie. Het voorstel is informeel met de centrales van overheidspersoneel besproken op 10 juni 1996. In dit informeel overleg is door de centrales

van overheidspersoneel het standpunt ingenomen dat dit voorstel voor de beëindiging of vermindering van de toelagen geregeld in de Regeling bewaker hondengeleider defensie wellicht voldoende is maar (nieuw punt van bezwaar van de zijde van de centrales van overheidspersoneel) dat het totaal aan voorzieningen nog onvoldoende wordt geacht.

De inkomensachteruitgang van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider en de door de staatssecretaris van defensie naar zijn mededeling voorgestelde oplossingsrichtingen zijn vervolgens formeel met de centrales van overheidspersoneel besproken in de BCBPKL vergaderingen van 13 juni 1996 en 4 juli 1996. De centrales van overheidspersoneel persisteerden in hun standpunt de voorstellen, elk voor zich bezien, redelijk te achten, maar in hun totaliteit onvoldoende te vinden. Teneinde uit deze impasse te geraken is in de informele BCBPKL-vergadering van 17 juli 1996 de centrales van overheidspersoneel voorgesteld om de burgerbewakers/hondengeleider, bovenop de reeds bestaande afbouwregelingen en de voorgestelde concept-regeling "Tijdelijke regeling afbouwtoelage afkoop overwerk en toelage consignatie bewaker hondengeleider", op grond van artikel 88 van het Burgerlijk ambtenarenreglement Defensie, een éénmalige netto geldelijke tegemoetkoming te verlenen van f 4.500,=. Met dit voorstel beoogde de staatssecretaris van defensie enerzijds het algemene uitgangspunt te handhaven en anderzijds begrip te tonen voor de emoties en gevoelens van betrokkenen. Ook meende hij met dit voorstel blijkt te geven van zijn wil om in een open en eerlijk overleg tot een redelijke oplossing te komen. Deze wil, die ook bij de centrales van overheidspersoneel aanwezig was, leidde, nadat de staatssecretaris van defensie had ingestemd met de wens van de centrales van overheidspersoneel om voornoemd bedrag te wijzigen in onderscheidenlijk f 2.500,= en f 12.500,= (netto en afhankelijk van duur functievervulling), tot een onderhandelaarsakkoord.

Teneinde dit bereikte onderhandelaarsakkoord te formaliseren, heeft de voorzitter op 28 augustus 1996 een extra BCBPKL-vergadering uitgeschreven. Ten behoeve van deze vergadering is het onderhandelaarsakkoord vastgelegd in een tweetal brieven aan de centrales van overheidspersoneel. Deze brieven, gedateerd 15 augustus 1996, met nummers KL 19.144/D en KL 19.144/E zijn door de commissie ontvangen.

Tijdens de extra BCBPKL-vergadering van 28 augustus 1996 werd het op 17 juli 1996 bereikte onderhandelaarsakkoord door de centrales van overheidspersoneel als onvoldoende bestempeld. De centrales van overheidspersoneel erkenden volgens de staatssecretaris van defensie dat tijdens de informele BCBPKL-vergadering van 17 juli 1996 het maximale was bereikt, maar dat het bereikte resultaat door de achterban van de centrales van overheidspersoneel als onvoldoende werd aangemerkt.

De staatssecretaris van defensie is van mening dat door hem in deze open en reëel overleg is gevoerd. Voorts is hij van oordeel dat defensie door het voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider willen treffen van de twee aan de centrales van overheidspersoneel voorgestelde sui generis regelingen (de Tijdelijke regeling afkoop overwerk en toelage consignatie bewaker hondengeleider alsmede de eerdergenoemde tegemoetkoming) verder gaat dan van een goed werkgever in deze situatie mag worden vereist of verwacht.

Tot slot merkt de staatssecretaris van defensie op dat defensie tot dusverre bij een vergelijkbare inkomensterugval bij haar personeel, als gevolg van gewijzigde omstandigheden (zoals de beëindiging of vermindering van een TOD), steeds de met de centrales van overheidspersoneel overeengekomen geldende afbouwregelingen correct heeft toegepast.

Standpunt van de centrales van overheidspersoneel

Mede als gevolg van de reductie-operatie en herstructurering, verwoord in de defensienota en Prioriteitennota welke o.a. leidt tot een verkleining van de Koninklijke Landmacht werd een geheel nieuw

bewakings- en beveiligingsconcept ontwikkeld. Dit nieuwe bewakings- en beveiligingsconcept kreeg voor de bedoelde groep bewakers gestalte via het realisatiememorandum veiligheidszorg Legerplan 941. Naast de beschrijving van de nieuwe organisatie staan daarin ook, zo menen de centrales van overheidspersoneel, summier verwoord de gevolgen voor het personeel en wordt opgemerkt dat "Als gevolg van de werkwijze in het nieuwe bewakingssysteem er sprake is van een inkomensachteruitgang voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider." Deze inkomensachteruitgang wordt in overgrote mate veroorzaakt door de keuze die is gemaakt om van de huidige objectbewaking over te gaan naar clusterbewaking.

Het betreft volgens de centrales van overheidspersoneel de volgende onderdelen die wijziging ondergaan waardoor enerzijds meerkosten ontstaan en anderzijds van verlies aan toelagen c.q. inkomen sprake is:

- a. beëindiging of vermindering van de toelage onregelmatige dienst (TOD);
- b. het vervallen van de vergoeding o.g.v. de Regeling vergoeding voedings- en verzorgingskosten diensthonden;
- c. de economische huurwaarde als nieuwe verschuldigde huur en niet meer 12% van het schaalbedrag;
- d. het vervallen van de vergoeding o.g.v. het Telefoonkostenbesluit burgerlijke ambtenaren defensie;
- e. het ontstaan van reiskosten tussen de woning en de nieuwe plaats van tewerkstelling (het centrale meldpunt);
- f. het beëindigen van de toelage "consignatie".

De centrales van overheidspersoneel lichten deze punten als volgt toe.

- ad a. Ten gevolge van toepassing van andere werktijdroosters zal volgens de centrales van overheidspersoneel zeker een vermindering van het percentage onregelmatige dienst ontstaan. defensie (KL) stelt voor de bestaande regeling aflopende toelage ex. artikel 17 BBAD toe te passen en vindt dat deze voorziening geacht kan worden voldoende te zijn. De centrales van overheidspersoneel staan op het standpunt dat wanneer de nieuwe bewakingsorganisatie alleen tot gevolg zou hebben dat er een beperkte financiële achteruitgang ontstaat t.g.v. inpassing in nieuwe roosters, artikel 17 BBAD als voldoende moet worden aangemerkt.
- ad b. Het was in het realisatiememorandum Veiligheidszorg in eerste instantie de bedoeling om alle diensthonden onder te brengen in een centrale kennel. Toen dat uiteindelijk veel duurder bleek heeft defensie besloten om de diensthond toch bij de functionaris in zijn woning onder te brengen en daarmee de verzorging volledig door de bewaker/hondengeleider te laten gebeuren. De centrales van overheidspersoneel vinden de vergoeding op zichzelf voldoende. Verder constateren de centrales van overheidspersoneel dat de verzorging van de diensthond buiten de werkdagen leidt tot incidenteel doch regelmatig overwerk. De burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider hebben aangegeven onder de huidige omstandigheden niet bereid te zijn "structureel" overwerk voor hun werkgever te verrichten.
- ad c. De wijziging van de status van de dienstwoningen leidt ertoe dat de hoogte van de verschuldigde huur niet meer gebonden is aan het schaalbedrag maar aan de economische huurwaarde welke vervolgens jaarlijks onderhevig is aan de werking van de Huurprijzenwet. defensie (KL) vindt dat zij door de startprijs te stellen op de hoogte van de laatste inhouding van het salaris en de datum ingang eerst volgende huurverhoging te stellen op 1 juli 1997 een voorziening wordt getroffen welke geacht kan worden voldoende te zijn. De centrales van overheidspersoneel stellen zich op het standpunt dat de huurprijs waarmee gestart wordt acceptabel is maar dat de huurverhogingen binnen de normen van de Huurprijzenwet moeten blijven.
-

-
- ad d. Op het moment dat burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider niet meer worden ingezet op het object waarop zij woonachtig zijn is de noodzaak van het hebben van een telefoon voor dienstdoeleinden niet meer van toepassing. defensie (KL) stelt voor om de vergoeding af te schaffen maar is bereid de aan- c.q. oversluitkosten voor haar rekening te nemen. De centrales van overheidspersoneel kunnen billijken dat op het moment dat de telefoon niet voor de dienst noodzakelijk is, de vergoeding wordt afgeschaft. Dit onder de conditie betreffende de aan- en oversluitkosten. De centrales van overheidspersoneel is echter gebleken dat in de voorgestelde nieuwe werkroosters, reserveweken zijn ingebouwd. Tijdens deze weken dienen de desbetreffende burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider driemaal per dag gedurende 10 minuten bereikbaar en beschikbaar te zijn om eventueel andere diensten aan te vangen dan waarvoor zij zijn ingeroosterd. In verband hiermee dienen zij de beschikking te hebben over een telefoon. De centrales van overheidspersoneel constateren dat het defensie (KL) met het vorenstaande gelukt is om, zonder daarvoor een vergoeding te hoeven geven, het bewakingspersoneel aan zich te binden. De centrales vinden deze ontwikkeling, hoe inventief ook, zeer ongewenst en stellen zich op het standpunt dat in deze een redelijke vergoeding dient te worden toegekend.
- ad e. Ten gevolge van plaatsing op een centraal meldpunt om van daaruit de werkzaamheden aan te vangen zullen reiskosten ontstaan. defensie (KL) stelt dat de reguliere voorzieningen voor reiskosten woon-werkverkeer geacht worden voldoende te zijn. Daarbinnen is zij bereid om een voorziening te treffen aan het privé-voertuig van de bewaker/hondengeleider omdat de diensthond met het privé-voertuig vervoerd moet worden van huis naar het centrale meldpunt. In die situatie is zij bereid de gemitigeerde kilometer-vergoeding van 30 cent toe te kennen. De centrales van overheidspersoneel stellen zich op het standpunt dat bij een nieuw patroon van woon-werkverkeer waarbij een vrije keuze aanwezig is tussen openbaar- en eigen vervoer in algemene zin na een gewenningsperiode de vigerende regelgeving van toepassing kan zijn. Het is echter volgens de centrales van overheidspersoneel zo dat de meeste burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider verplicht zijn bij de aanwijzing van een door hen te bewaken object opgedragen de op het object aanwezige dienstwoning te betrekken. Door de vaak afgelegen plek waar de dienstwoningen zich bevinden zijn naast de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider, hun gezinnen vaak aangewezen op het gebruik van een auto als vervoermiddel i.p.v. openbaar vervoer. In het verleden was dit geen probleem maar in de nieuwe situatie heeft de bewaker/hondengeleider zijn privé-voertuig nodig om naar het centrale meldpunt te gaan. Ook als gebruik moet worden gemaakt van het openbaar vervoer zal eerst met de auto naar de opstaphalte gereden moeten worden.

Er vanuit gaande dat het niet gewenst is om, naast het laten ontstaan van lange reistijden, diensthonden per openbaar vervoer te vervoeren zal volgens de centrales van overheidspersoneel dus met aangepast privé-vervoer woon-werkverkeer moeten plaatsvinden. Willen gezinsleden van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider niet te kampen krijgen met een grote mate van fysieke en sociale immobiliteit dan zal derhalve tot de aanschaf van een tweede auto moeten worden over gegaan. Binnen de gezinnen zijn hiervoor zeker geen middelen beschikbaar en de voorgestelde gemitigeerde kilometer vergoeding van 30 cent is niet eens voldoende om de kosten die de bewaker/hondengeleider zelf moet maken om op het centrale meldpunt te komen, te dekken. De centrales van overheidspersoneel zijn van mening dat door de werkgever een auto ter beschikking moet worden gesteld teneinde het mogelijk te maken de diensthond te vervoeren naar het centrale meldpunt.

- ad f. In het verleden ontving de bewaker/hondengeleider naast de TOD een aantal toelagen waaronder de vergoeding consignatie. defensie wilde in 1987 deze vergoedingen/toelagen samenvoegen tot één toelage omdat met name de vergoeding overwerk zorgde voor een uitgebreide administratie en honorering. defensie (KL) vindt de toelage "consignatie" niet meer aan de orde in de nieuwe
-

clusterbewaking en wil deze toelage in drie jaar volledig afbouwen. De centrales van overheidspersoneel stellen zich op het standpunt dat deze gedurende vele jaren gegeven toelage een structureel onderdeel is geweest van het inkomen temeer daar er altijd pensioen- en vut-premie over is ingehouden.

De centrales van overheidspersoneel menen dan ook dat het wegvallen van een zo'n groot onderdeel van het structurele inkomen niet kan worden opgevangen d.m.v. een drie jaar durende afbouwregeling.

Samenvattend stellen de centrales van overheidspersoneel dat defensie (KL) van mening is dat toepassing van bestaande regelgeving aangevuld met enkele toezeggingen omtrent o.a. een voorziening aan het privé-voertuig, een gemitigeerde kilometervergoeding van 30 cent en het in het bezit stellen van een z.g. buzzer geacht kan worden voldoende te zijn om de negatieve gevolgen, welke het nieuwe bewakings- en beveiligingsconcept voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider heeft, op te vangen.

De centrales van overheidspersoneel daarentegen stellen zich op het standpunt:

1. dat de inkomensgevolgen voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider door de cumulatie van factoren uniek in omvang zijn;
2. defensie (KL) een bijzondere situatie heeft veroorzaakt door de toelage structureel en langdurig van aard te laten zijn;
3. dat de financiële gevolgen voor de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider zonder meer onoverkomelijk zullen zijn en dat gevreesd moet worden voor onverantwoord grote sociale problemen binnen de betrokken gezinnen.

De centrales van overheidspersoneel respecteren dat defensie (KL) wil voldoen aan haar politieke taakstelling om de krijgsmacht te herstructureren. Zij begrijpen dat een en ander gepaard kan gaan met consequenties voor het defensiepersoneel. Echter, in het geval van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider is sprake van een zodanig unieke, door defensie veroorzaakte, situatie dat die een unieke maatregel rechtvaardigt. De centrales van overheidspersoneel zijn dan ook van mening dat defensie (KL) in deze de gevolgen moet opvangen door de betreffende groep personeelsleden minimaal een bruto-inkomensgarantie te bieden. Alleen op die wijze kunnen zowel de organisatie als het personeel dat daarin moet werken op een waardige wijze verder blijven functioneren.

4. OVERWEGINGEN EN CONCLUSIE

Gelet op het bovenstaande en hetgeen door partijen op de hoorzitting van 7 oktober 1996 naar voren is gebracht, constateert de commissie dat de uiteindelijke arbitrale uitspraak zich dient toe te spitsen op de termijn waarin de huidige toelagen (toelage onregelmatige dienst (TOD), de toelage consignatie en de afkoop overwerk) kunnen worden gehandhaafd dan wel afgebouwd. Met betrekking tot de overige punten bestaat tussen partijen geen verschil van mening meer. De commissie merkt op dat door partijen reeds een onderhandelaarsakkoord was bereikt, dat uiteindelijk niet tot de instemming van de centrales van overheidspersoneel leidde.

Tegenover de bij de staatssecretaris van defensie levende wens tot flexibilisering van de arbeidsorganisatie van de Koninklijke Landmacht - een wens die door de centrales van overheidspersoneel niet wordt bestreden - staat de eis van de centrales van overheidspersoneel tot behoud van de inkomenspositie van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider.

De door de staatssecretaris geuite wens om te komen tot aanpassing van de rechtspositieregelingen, gericht op flexibilisering, komt de commissie als beleidsdoelstelling overtuigend voor. De commissie kan echter niet voorbijgaan aan het elders gesignaleerde beleid van overheidszijde in het verleden, waarin de

structurele toekenning van toelagen als een geïntegreerd onderdeel van het totale inkomen kon worden beschouwd. Een verstrekkende aanpassing van het vigerende systeem kan slechts dan geschieden indien de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt gehanteerd.

Door het structurele karakter zijn de huidige toelagen van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider naar het oordeel van de commissie als een geïntegreerd onderdeel van hun totale inkomen te beschouwen. Bij een verandering van de organisatiestructuur en de functie-inhoud is een aanpassing van het toelagensysteem op zich te rechtvaardigen, maar uit een oogpunt van zorgvuldig personeelsbeleid dient een meer vloeiende overgang naar de nieuwe inkomenspositie te worden gegarandeerd. In dit specifieke geval van de burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider meent de commissie dat, mede gelet op de gegeven omstandigheden, een meer vloeiende overgang van de oude naar de nieuwe inkomenspositie gewenst is. Dit geldt te meer waar het hier gaat om een functie die van zwaarte en tijdsbeslag verandert door een verandering van de bewakingsfilosofie, waarvan het arbeidsbeslag in de praktijk nog moet blijken.

De commissie komt, het vorenstaande in overweging nemende, tot de volgende arbitrale uitspraak.

Uitspraak

1. De commissie is van mening dat voor de burgerbewakers en -bewakers/ hondengeleider die op 1 november 1996 in dienst zijn van defensie, de huidige Regeling bewaker/hondengeleider defensie dient te worden gehandhaafd. De in deze regeling vermelde toelage, bestaande uit een toelage onregelmatige dienst (TOD), de toelage consignatie en de afkoop overwerk, wordt door middel van een hierna aan te geven methodiek gedurende een periode van acht jaar afgebouwd.
2. Deze overgangsregeling wordt na vier jaar geëvalueerd.
3. De burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider die op of na 1 november 1996 in dienst treden bij defensie vallen onder de nieuwe regeling.

In het model dat de commissie voorstaat wordt door de staatssecretaris van defensie een afbouwregeling getroffen voor de op 1 november 1996 bij defensie in dienst zijnde burgerbewakers en -bewakers/hondengeleider. Zowel werkgever als werknemer dragen bij aan de bekostiging van deze overgangsregeling. De overgangsregeling treedt in werking met ingang van 1 januari 1997.

Voor iedere individuele werknemer wordt de gemiddelde toelage over 24 maanden berekend (november 1994 t/m oktober 1996), of, indien de werknemer korter in dienst is, over de gehele diensttijd t/m oktober 1996. Deze gemiddelde maandelijkse toelage wordt over een totale periode van acht jaar afgebouwd.

De overgang van de gemiddelde maandelijkse toelage ziet er als volgt uit:

Jaarlijks ontvangt de werknemer het volgende percentage van de gemiddelde maandelijkse toelage:

Jaar 1	75%;
Jaar 2	75%;
Jaar 3	75%;
Jaar 4	60%;
Jaar 5	45%;
Jaar 6	30%;
Jaar 7	15%;
Jaar 8	0%;

In het achtste jaar is de overgang voltooid.

Ieder jaar dient voor de individuele medewerker te worden bezien in hoeverre het inkomen van de burgerbewaker en/of -bewakers/hondengeleider die onder de overgangsregeling valt, zich verhoudt tot het

inkomen dat hij op basis van de nieuwe regeling zou hebben genoten. Daarbij meent de commissie dat als die vergelijking in het voordeel uitvalt van de nieuwe regeling (inkomen zou onder de nieuwe regeling hoger zijn) de werknemer onder de nieuwe regeling dient te vallen. De overgangsregeling komt daarmee voor de desbetreffende werknemer te vervallen. Is de vergelijking op dat moment echter in het nadeel van de werknemer (inkomen zou onder de nieuwe regeling lager zijn) dan dient de overgangsregeling te worden gehandhaafd.

In de evaluatie na vier jaar wordt gezien of de nieuwe bewakingsfilosofie en de daarmee gepaard gaande beperking van de arbeidsinzet in concreto ook leidt tot een structurele vermindering van de werkbelasting. Daarbij dient te worden geëvalueerd of de aard van de specifieke werkzaamheden in de toekomst een bijzondere toelage, anders dan de reeds in de rechtspositie vastgelegde, rechtvaardigt.

Partijen maken nadere afspraken over de wijze waarop de evaluatie na vier jaar plaatsvindt. Indien deze evaluatie zowel naar vorm als naar inhoud op grond van de dan ontstane situatie op enig moment niet tot overeenstemming leidt, zal de commissie opnieuw een arbitrale uitspraak doen.

's-Gravenhage, 28 oktober 1996
De Advies- en Arbitragecommissie Rijksdienst,

Prof. dr. W. Albeda
Voorzitter

Th. H. Dragt
Secretaris

Prof. H. J. L. Vonhoff
Lid

Gen. Maj. b.d.. C. van der Kun
Bijzonder lid

Prof. dr. W. van Voorden
Plv. lid

Drs. J.W. Wiggers
Bijzonder lid
